

**Методические рекомендации
для образовательных организаций Краснодарского края
о преподавании предмета «Русский язык» в 2019– 2020 учебном году**

1. Нормативно-правовые документы

Преподавание **русского языка** в 2019–2020 учебном году ведётся в соответствии со следующими нормативными и распорядительными документами:

1. Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

2. Закон Краснодарского края от 16.07.2013 № 2770-КЗ «Об образовании в Краснодарском крае» (с изменениями и дополнениями).

3. Приказ Минобрнауки РФ от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (с изменениями и дополнениями).

4. Приказ Минобрнауки РФ от 09.03.2004 № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования» (с изменениями и дополнениями).

5. Приказ Министерства образования и науки РФ от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (с изменениями и дополнениями).

6. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (с изменениями и дополнениями).

7. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями).

8. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями).

9. Приказ Министерства образования и науки РФ от 30.03.2016 № 336 «Об утверждении перечня средств обучения и воспитания, необходимых для реализации образовательных программ начального общего, основного обще-

го и среднего общего образования, соответствующих современным условиям обучения, необходимого при оснащении общеобразовательных организаций в целях реализации мероприятий по содействию созданию в субъектах РФ (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в образовательных организациях, критериев его формирования и требований к функциональному оснащению, а также норматива стоимости оснащения одного места обучающегося указанными средствами обучения и воспитания».

10. Приказ Министерства просвещения РФ от 28.12.2018 № 345 «О федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями).

11. Постановление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 № 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (с изменениями и дополнениями).

12. Приказ министерства образования и науки Краснодарского края от 11.02.2013 № 714 «Об утверждении перечня образовательных учреждений края, являющихся пилотными площадками по введению федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с 1 сентября 2013 года».

13. Приказ министерства образования и науки Краснодарского края от 05.11.2015 № 5758 «Об утверждении порядка организации индивидуального отбора при приеме либо переводе в государственные и муниципальные образовательные организации для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения в Краснодарском крае» (с изменениями и дополнениями).

Концепции по предметам:

Распоряжение Правительства РФ от 09.04.2016 № 637-р «О Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации».

Приказ Министерства образования и науки РФ от 15 июня 2016 г. N 715 "Об утверждении Концепции развития школьных информационно-библиотечных центров"

На основании следующих инструктивных и методических материалов:

1. Примерные основные образовательные программы начального общего образования и основного общего образования, внесенных в реестр образовательных программ, одобренных федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/5). <http://fgosreestr.ru/>.

2. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/16-з)).

3. Письмо Министерства образования и науки РФ от 01.04.2005 № 03-417 «О Перечне учебного и компьютерного оборудования для оснащения общеобразовательных учреждений».

4. Письмо Министерства образования и науки РФ от 24.11.2011 № МД-1552/03 «Рекомендации по оснащению общеобразовательных учреждений учебным и учебно-лабораторным оборудованием».

5. Письмо министерства образования и науки Краснодарского края от 16.03.2015 № 47-3353/15-14 «О структуре основных образовательных программ общеобразовательных организаций».

6. Письмо министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 12.07.2019 № 47-01-13-13907/19 «О формировании учебных планов образовательных организаций Краснодарского края на 2019-2020 учебный год».

7. Письмо министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 07.07.2016 № 47-11727/16-11 «О рекомендациях по составлению рабочих программ учебных предметов, курсов и календарно-тематического планирования».

8. Письмо министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 18.03.2016 № 47-4067/16-14 «Об организации сетевого взаимодействия».

9. Письмо министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 09.11.2017 № 47-22729/17-11 «Об организации профильного обучения и подготовке к проведению ГИА в 2018 году».

Для методического обеспечения реализации внеурочной деятельности в рамках Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования рекомендуем использовать следующие пособия:

1. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор/ Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. – М.: Просвещение, 2010 -233с.

2. Письмо министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 14.07.2017 № 47-13507/17-11 «Об организации внеурочной деятельности в образовательных организациях Краснодарского края».

3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 04.09.2014 № 1726-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей» *(в части поддержки внеурочной деятельности и блока дополнительного образования)*.

4. Письмо Минобрнауки России от 18.08.2017 № 09-1672 «О направлении Методических рекомендаций по уточнению понятий и содержания внеурочной деятельности в рамках реализации основных общеобразовательных программ, в том числе в части проектной деятельности».

2. Особенности преподавания учебного предмета «Русский язык» в 2019-2020 учебном году

В 2019-2020 учебном году продолжается работа по реализации Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС ООО), переход на Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (далее ФГОС СОО) и реализация программ Федерального государственного образовательного стандарта (далее - ФГОС). Кроме того, 9 апреля 2016 г. была утверждена Концепция преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации (далее – Концепция), представляющая собой систему взглядов на основные проблемы, базовые принципы, цели, задачи и основные направления развития системы преподавания русского языка и литературы в организациях, реализующих основные общеобразовательные программы. Особое внимание уделено **значению** учебных предметов филологического цикла в современной системе образования.

В связи с этим очень важным является повышение качества работы учителей русского языка и литературы. Обозначены ключевые проблемы и пути решения задач обучения. В настоящее время заметно снижение мотивации обучающихся к чтению. Не в полной мере обеспечивается формирование коммуникативных компетенций обучающихся. Имеются также методические и кадровые проблемы. Также поставлена задача модернизировать содержание образовательных программ по русскому языку, соответствующих учебных изданий, а также технологий и методик преподавания, сочетающих обязательный и вариативный компоненты образовательных программ и предполагающих приоритетное развитие самостоятельной творческой работы обучающихся. В процессе преподавания предметов филологического цикла и во

внеурочной деятельности с учащимися необходимо усилить компонент, направленный на формирование читательских компетенций школьников, а также способности осмысленно воспринимать художественный текст.

Методологической основой ФГОС является системно-деятельностный подход, который обеспечивает:

- формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию;
- проектирование и конструирование развивающей образовательной среды организации, осуществляющей образовательную деятельность;
- активную учебно-познавательную деятельность обучающихся;
- построение образовательной деятельности с учетом индивидуальных, возрастных, психологических, физиологических особенностей и здоровья обучающихся.

Одним из условий успешного освоения ООП по русскому языку в соответствии с ФГОС второго поколения является выполнение обучающимися *учебно-исследовательских и индивидуальных итоговых проектов по русскому языку*.

«Русский язык» относится к числу учебных предметов, по которым, по выбору обучающегося, может осуществляться итоговая проектная выпускная работа.

Включение обучающихся основной школы в учебно-исследовательскую и проектную деятельность рекомендуется организовать через учебный план и план внеурочной деятельности.

Особое значение для развития универсальных учебных действий в основной школе имеет **индивидуальный проект**, представляющий собой самостоятельную работу, осуществляемую обучающимся на протяжении длительного периода, возможно, в течение всего учебного года. В ходе такой работы обучающийся (автор проекта) самостоятельно или с небольшой помощью педагога получает возможность научиться планировать и работать по плану – это один из важнейших не только учебных, но и социальных навыков, которым должен овладеть школьник.

Образовательная организация в своем Положении определяет порядок оценивания предмета «Проектная деятельность», «Основы проектной и исследовательской деятельности» и др. в 9 классе.

Тема проекта и результаты его защиты в виде справки образовательной организации (сертификата и др.) в обязательном порядке помещаются в портфолио обучающегося.

Проектная деятельность обучающихся рассматривается, прежде всего, как основа совершенствования универсальных учебных действий при полу-

чении среднего общего образования. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов освоения основной образовательной программы является защита итогового индивидуального проекта.

Индивидуальный итоговый проект рассматривается как специально организованная деятельность обучающихся в рамках одного или нескольких учебных предметов, областей с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Защита индивидуальных проектов по русскому языку может являться формой промежуточной аттестации учащихся, реализоваться в рамках урочной или внеурочной деятельности и регламентироваться локальным актом образовательной организации «Положение об индивидуальном проекте». Комплекс оценочных материалов для оценки метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования общеобразовательного учреждения в форме итогового индивидуального проекта создается на основе Закона «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС основного общего образования, Примерной основной образовательной программы основного общего образования, основной образовательной программы основного общего образования образовательной организации, Программы развития ОО, Программы формирования УУД, Программы воспитания и социализации, а также Устава школы.

Индивидуальный итоговый проект является основным объектом оценки метапредметных результатов, полученных учащимися в ходе освоения междисциплинарных учебных программ.

На уровне среднего общего образования исследование и проект приобретают статус инструментов учебной деятельности полидисциплинарного характера, необходимых для освоения социальной жизни и культуры.

Проект может носить предметную, метапредметную, межпредметную направленность. Темы могут предлагаться как педагогом, так и учениками.

Выполнение *индивидуального итогового проекта* обязательно для каждого обучающегося 10-11 класса, перешедшего на обучение по ФГОС СОО, его невыполнение равноценно получению неудовлетворительной оценки по любому учебному предмету. *Индивидуальный итоговый проект* выполняется обучающимся в течение одного или двух лет в рамках учебного времени, специально отведенного учебным планом, и должен быть представлен в виде завершенного учебного исследования или разработанного проекта: информа-

ционного, творческого, социального, прикладного, инновационного, конструкторского, практико-ориентированный и т. д.

Индивидуальный проект является обязательной формой обучения и входит в перечень учебных предметов 10 - 11 классов. Защита индивидуального итогового проекта является одной из обязательных составляющих материалов системы внутришкольного мониторинга образовательных достижений.

Невыполнение учеником индивидуального итогового проекта равноценно получению неудовлетворительной оценки по любому учебному предмету.

Результатом (продуктом) проектной деятельности по учебному предмету «Русский язык» может быть:

- письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и др.);

- художественная творческая работа (в том числе интегрированного характера), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, сценария, инсценировки, художественной декламации, видеофильма и др.;

- материальный объект (словарь, сборник материалов, иллюстраций, компьютерные развивающие игры и тренажеры по предмету и др.);

- отчетные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

Ученикам можно предложить следующий перечень возможных вариантов конечного продукта исследовательской работы: мультимедийная презентация; сочинение-эссе; словарь; справочник; слайд-шоу; фотоальбом; письменный отчет; научный доклад; модель; серия иллюстраций; мультимедийная публикация; рекламный проспект; дневник-путешествие; картограмма; заочная экскурсия; коллекция; таблица; схема; свой вариант,

Педагогам в ходе включения обучающихся в процесс самостоятельной проектной деятельности необходимо учитывать следующие принципиальные требования к организации и реализации индивидуального проекта, отражающие его специфику:

1. Тема проекта определяется в соответствии с интересами и индивидуальными особенностями личности обучающегося (личностные, познавательные УУД).

2. Формируется чувство персональной ответственности, требуется большая самостоятельность, дисциплинированность, организованность, инициативность (личностные УУД).

3. Возможность продвижения к результату в индивидуальном темпе (регулятивные УУД).

4. Приобретение опыта работы на всех этапах выполнения проекта (познавательные, регулятивные УУД).

5. Формируются навыки индивидуальной работы (регулятивные УУД).

6. Уверенность опирается на личное мнение и мнение руководителя проекта (личностные УУД).

7. Возникает феномен индивидуалиста.

8. Создаются условия проявления и формирования основных черт творческой личности (личностные УУД).

9. Деятельность носит социальную направленность (личностные, познавательные УУД).

В ходе включения обучающихся в процесс самостоятельной учебно-исследовательской деятельности и обучения научно-исследовательским приемам и методам необходимо также учитывать принципиальные требования к организации и реализации учебно-исследовательской работы, отражающие ее специфику:

1. Обучающиеся должны, формулируя тему исследовательской работы, понимать, что она может носить предварительный характер и уточняться в ходе реализации.

2. Необходимо научиться обосновывать актуальность исследования по данной теме, показывая его необходимость и своевременность, противоречия и решаемые проблемы.

3. Обучающиеся должны научиться четко и правильно определять объект и предмет исследования, формулировать его гипотезу, цель и задачи, а, следовательно, знать, понимать и сознательно применять соответствующие мыслительные процедуры.

4. Необходимо осуществлять самостоятельный выбор методов и приемов исследования, ориентируясь в общем арсенале научных методов и типов экспериментов, применяемых в естественных, социальных и гуманитарных дисциплинах.

5. Обучающиеся должны научиться правильно применять соответствующие основные алгоритмы эмпирического и теоретического уровней исследований в своей индивидуальной учебно-исследовательской работе.

6. Необходимо грамотно оформлять результаты своей учебно-исследовательской работы, отражая все ее основные стадии.

Учебное исследование, которое будут выполнять старшеклассники, должно носить выраженный научный характер. К структуре и содержанию исследовательских проектов предъявляются следующие требования: постановка задачи; формулировка гипотезы; описание инструментария и регла-

ментов исследования; проведение исследования и интерпретация полученных результатов.

Это ориентирует учителя русского языка и литературы на применение в образовательном процессе элементов технологии критического мышления, проектных методик, методик дифференциации и индивидуализации обучения, целесообразное использование современного высокотехнологичного оборудования, ресурсов сети Интернет, а также на создание условий для активной учебно-познавательной деятельности обучающихся, для формирования готовности школьников к саморазвитию и непрерывному образованию.

Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

Перечень использованной литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТа: в алфавитном порядке: фамилии авторов, наименование источника, место и год издания, наименование издательства, количество страниц. Если используются статьи из журналов, то указывается автор, наименование статьи, наименование журнала, номер и год выпуска и номера страниц, на которых напечатана статья. В тексте работы должна быть ссылка на тот или иной источник (номер ссылки соответствует порядковому номеру источника в списке литературы).

Дополнительная литература

1. Арцев, М.Н. Учебно-исследовательская работа учащихся: методич. рекоменд. для учащихся и педагогов // Завуч. – 2005. – № 6.
2. Воробьев, В.К. Примеры тем учебно-исследовательских работ старшеклассников, носящих междисциплинарный характер // Практика административной работы в школе. – 2007. – №6.
3. Пентин, А.Ю. Исследовательская и проектная деятельности: структура и цели // Школьные технологии. – 2007. – №5. – С. 111-115.
4. Абрамова С.В. Русский язык. Проектная работа старшеклассников. 9-11 классы. Пособие для учителей. ФГОС. / Ред. Л.В. Шубукина, С.Ю. Михайлов. М.: Просвещение, 2014. 176 с. (Серия: Работаем по новым стандартам).
5. Александрова О.М., Аристова М.А., Васильевых И. П. Читательская грамотность школьника (5-9 класс). Дидактическое сопровождение. Книга для учителя /Редактор: И.Н. Добротина. М.: Вентана-Граф, 2018

Важно отметить, что с 2018 года государственная **итоговая аттестация по русскому языку** включает оценку уровня владения не только *письменной*, но и *устной речью*.

В рамках реализации практической части рекомендуем:

1. Актуализировать направленность курса русского языка на достижение метапредметных результатов обучения.
2. Сконцентрировать работу по предмету на формировании коммуникативных универсальных учебных действий.
3. Активно использовать образовательные функции русского языка для формирования основ функциональной грамотности.
4. Реализовать на практике комплексное обучение видам речевой деятельности: слушанию, чтению, говорению и письму.
5. Особое внимание уделить разделу «Говорение» в школьном курсе русского языка.

Итоговое собеседование по русскому языку вводится в рамках реализации Концепции преподавания русского языка и литературы для проверки навыков устной речи у школьников. Прохождение итогового собеседования для выпускников 9-х классов – допуск к ГИА.

Кроме того, особое место среди метапредметных универсальных учебных действий занимают чтение и работа с информацией. Успешное обучение в основной школе невозможно без сформированности у обучающихся читательской грамотности. Читательская грамотность – базовый навык, развитие которого необходимо в современной системе образования.

По оценке **читательской грамотности** в рамках международного исследования PISA-2018 Россия занимает 26 место. Международное исследование PISA, выявило, что у российских школьников недостаточно сформированы читательские компетенции. Тем не менее, чтение – один из компонентов функциональной грамотности, от которой зависит успешность жизнедеятельности человека в современном мире. В основу организации работы с читательской грамотностью положены группы читательских умений, овладение которыми свидетельствует о полном понимании текста:

- 1) общая ориентация в содержании текста и понимание его целостного смысла;
- 2) нахождение информации;
- 3) интеграция и интерпретация текста;
- 4) рефлексия на содержание текста или на форму текста, его оценка и осмысление.

Таким образом, все умения, образующие систему, формируются одновременно при обращении к каждому новому тексту, поскольку более высо-

кий уровень восприятия достигается только в результате взаимодействия всех элементов системы.

Учитывая, что концепция читательской грамотности изменяется, следовательно, изменяются и цели образования (от освоения системы знаний к формированию способности использовать знания для решения различных задач, находить нужную информацию, преобразовывать информацию для создания новых знаний и технологий), было целесообразно введение итогового собеседования для выпускников 9-х классов.

Также вопрос о введении устной части в государственную итоговую аттестацию по русскому языку находится в первую очередь в русле проблемы целеполагания. Характеризуя цели изучения современного курса русского языка, необходимо иметь в виду, что значение этого предмета в достижении глобальных целей школьного образования и результатов обучения и воспитания детерминировано сущностью человеческого языка как полифункционального явления, что вводит язык в предметную область разных наук и предопределяет метапредметную роль этой учебной дисциплины в системе образования.

Таким образом, являясь продуктивным видом речевой деятельности, говорение в школе развивается в русле коммуникативной компетенции, которая формируется на базе лингвистической и языковой компетенций.

Говорение, как продуктивный вид речевой деятельности, является способом выражения собственных мыслей говорящего, представляет творческий процесс – создание (производство) нового речевого высказывания. Воспроизведение готового текста (пересказ) не является говорением в подлинном смысле этого слова, являясь лишь подготовкой к говорению.

К сожалению, обучение говорению на уроках русского языка нередко сводится к пересказу диалогов и монологов, не уделяется внимания развитию неподготовленной речи, не создаются условия для мотивированности действий (намерению спросить, желанию сообщить о чем-либо). Таким образом, обучение говорению будет наиболее результативным, если обучать говорению на материале творческих упражнений, направленных на создание нового продукта речи. При планировании уроков необходимо учитывать, какое количество детей с базовым, повышенным, пониженным и недостаточным уровнем смыслового чтения и работы с информацией обучается в классе. Урок должен быть организован как пространство такого сотрудничества, которое открывает возможности для проявления своих достижений и задает зону ближайшего развития каждого учащегося.

Говорение как вид речевой деятельности возможно лишь тогда, когда говорящий владеет языковым материалом, необходимым для высказывания (знает слова, грамматические формы, правильно артикулирует звуки и т.д.).

Поэтому работа по обучению говорению должна предусматривать усвоение языковых средств и автоматизацию языковых навыков.

Говорение как компонент устного речевого общения реализуется в двух формах устной речи – диалогической и монологической, поэтому содержание обучения говорению предполагает обучение диалогу и монологу.

Итоговое собеседование по русскому языку за курс основной школы включает **4 задания** открытого типа с развёрнутым ответом:

Задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля направлено на контроль навыков техники осмысленного чтения и проверяет понимание экзаменуемым содержания читаемого, которое проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: темпе чтения, соответствии интонации знакам препинания текста (паузация, фразовое ударение, словесное ударение, повышение – понижение громкости голоса), соблюдении орфоэпических норм, отсутствии искажений слов. Также задание проверяет умение учащихся видеть и использовать при чтении графические символы, в частности знак ударения, который сопровождает имена собственные и сложные термины

Задание 2 – пересказ текста с привлечением дополнительной информации. Пересказ – связное изложение прочитанного текста. Это средство развития речи на основе образца. Обучение пересказу способствует обогащению словарного запаса, развитию восприятия, памяти, внимания, мышления. Совершенствуется произношение, усваиваются нормы построения предложений и целого текста. Традиционно пересказ – более легкий вид монологической речи по сравнению с монологическим высказыванием, так как он придерживается авторской композиции произведения, в нем используется готовый авторский сюжет и готовые речевые формы и приемы. Существуют различные виды пересказа: пересказ подробный и сжатый, выборочный и сплошной, с изменением лица рассказчика и др. Объем текста для чтения на экзамене составляет 150–170 слов, поэтому во втором задании учащимся будет предложено пересказать текст подробно, а также включить в него предложенное высказывание. При подготовке к заданию экзаменуемый должен определить, в какой части текста использование высказывания логично и уместно. Важно, чтобы пересказ и включённое в него высказывание составляли цельный текст, высказывание должно быть введено любым из способов цитирования. Экзаменуемый во время пересказа имеет право зачитать высказывание.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание. Психологи, психолингвисты, лингвисты, изучающие устную речь, обратили внимание на то, что монолог как вид устного высказывания вызывает серьезные затруднения у современных школьников. Эти затруднения обусловлены тем, что монолог – относительно редкий вид речевого высказывания, который используется довольно ограниченной группой людей: преподаватели, лекторы, журналисты, политики и т.д. Но и даже представители названных социальных групп и профессий, для которых монологическая речь является частью их профессиональной деятельности, чаще всего речь готовят: у них есть планы, наброски, тезисы, презентации. Можно говорить о том, что этот монолог стилизует устные формы речи с ее повторами, паузами, для того чтобы создать иллюзию ее спонтанности, естественности и усилить ее выразительность. Во время беседы с экзаменатором, учащемуся предлагалось три темы, из которых он мог выбрать один вариант и построит свое высказывание, опираясь на предложенные вопросы. Три варианта соответствуют трем главным типам текста: описание, повествование и рассуждение. Конечно, учащийся не обязан в своем ответе использовать элементы только выбранного типа речи, но тем не менее, содержание наводящих вопросов предписывают строить текст по определенной типологической модели.

В практике сложилось представление о том, что повествование является наиболее простым видом устного высказывания, а рассуждение наиболее сложным. При анализе итогов экзамена возникает искушение присвоить выбору учащегося некий коэффициент сложности. На самом деле вряд ли оправданно безотносительно к конкретной речевой задаче считать повествование более простым, чем рассуждение. Не следует забывать о том ключевом условии, которое мы сформулировали выше, – о цели. Учащийся выбирает не тип речи, он выбирает коммуникативную цель, которая реализуется определенным способом с помощью отобранных приемов. Конечно, повествование, целостность которому придает событие, проще строится, потому что его развертыванием управляет логико-хронологическая последовательность: *однажды... сначала... потом...* Но при этом повествование обладает колоссальной информационной насыщенностью, вбирая в себя разные объекты реальности (место, время, люди, имена, поступки), без которых цель сообщения не может быть эффективно реализована. Описанию трудно предписать жесткий порядок, устанавливающий последовательность перечисляемых признаков и свойств выбранного объекта, поэтому учащимся бывает так сложно строить тексты этого типа речи. Но с другой стороны, там нет и того жесткого требования полноты, которую задает событийность повествованию. Рассуждение оперирует категориями, и они не всегда имеют соответствия в эмпирическом

опыте учащегося, между понятиями устанавливаются сложные логико-смысловые связи (причина, следствие, противопоставление, аналогия и т.д.). С другой стороны, рассуждение имеет жесткую схему развертывания, которая организует высказывание. Можно сказать, что все три варианта монолога имеют примерно одинаковую сложность, но они отличаются целями, которые реализуются набором специфических средств.

Темы монологов соответствуют знаниям, жизненному опыту, интересам и психологическим особенностям школьников данного возраста, они посвящены школе, семье, увлечениям подростков. Монологическое тематическое высказывание создаётся с опорой на вербальную и визуальную информацию (фотографию и сформулированные в задании вопросы по теме, если экзаменуемый выбирает описание, и только сформулированные в задании вопросы по теме, если экзаменуемый выбирает повествование на основе личного жизненного опыта или рассуждение по поставленной проблеме)

Важно, что перед экзаменуемым стоит задача создать цельный текст, а не просто ответить на вопросы, никак не связывая отдельные предложения в завершённый логичный текст. Оценивание грамотности речи задания 3 ведётся по отдельным критериям совместно с заданием 4.

К числу типичных ошибок при выполнении экзаменуемыми задания 3 можно отнести:

- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
- маленький объём монологического высказывания (3-5 фраз);
- большое количество неоправданных пауз в речи;
- большое количество речевых и грамматических ошибок.

Задание 4 – участие в диалоге. В диалоге собеседники имеют свои персональные роли (экзаменатор – экзаменуемый), и эти ролевые амплуа определяют заданную вопросно-ответную форму коммуникации, где оценивается не только содержательная сторона ответа, но и его оформление. Но эта оценка может иметь диагностический смысл тогда, когда диалог не превращается в допрос, а воспроизводит естественную и привычную форму речевого взаимодействия, предполагающую свободное самовыражение.

По окончании монологического высказывания учащегося экзаменатор собеседник задаёт три вопроса по теме. Вопросы сформулированы заранее и зафиксированы в карточке собеседника. Обращаем внимание, что вопросы подобраны таким образом, что помогают расширить и разнообразить содержательный и языковой аспект речи экзаменуемого, стимулировать его к использованию новых типов речи и расширению языкового материала. К примеру, если учащийся в монологе описывал фото (ведущий тип речи – описа-

ние), то в ответах на вопросы ему будет необходимо использовать такие типы речи, как повествование и рассуждение. Если в монологическом высказывании экзаменуемый рассказывал о своём личном опыте (ведущий тип речи – повествование), то в ответах на вопросы он будет рассуждать, обобщать свой личный опыт и переводить его на уровень анализа общественных проблем.

Что понимается под языковым оформлением высказывания?

Точность в выборе слов и выражений и их соответствие теме и ситуации общения; правильность формирования лексических словосочетаний, соблюдение русского языка; запас слов и разнообразие используемой лексики (синонимы, антонимы, фразеологизмы); точность в выборе грамматической конструкции в соответствии с целью высказывания, разнообразие и правильность используемых грамматических средств.

Говорение как вид деятельности основывается на сложной совокупности навыков внутреннего и внешнего оформления высказывания. Психологическая структура акта говорения включает четыре фазы: побудительно-мотивационную, аналитико-синтетическую, исполнительную и контролирующую. Современная речь – это результат усиленной мыслительной работы, это логически выстроенное высказывание из четких смыслов точно употребленных слов. Говорение формирует не только школу слова, но и школу мысли.

Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку. Авторы-составители: Цыбулько И.П., Малышева Т.Н. (<http://onlyege.ru/wp-content/uploads/2018/02/oge-2018-metod-rekom-itog-sobesedovanie.pdf>)

Рекомендации учителям об основных подходах к оценке читательской грамотности размещены в открытом доступе, как и примеры открытых заданий http://www.centeroko.ru/pisa18/pisa2018_rl.html.

В 2019-2020 учебном году продолжается работа по реализации Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее - ФГОС ООО) и переход на Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (далее ФГОС СОО) и реализация программ Федерального государственного образовательного стандарта (далее - ФГОС).

В 2019-2020 учебном году в преподавании русского языка обращаем внимание на следующие особенности.

Изучение предмета «Русский язык» на уровне основного общего образования нацелено на личностное развитие обучающихся, так как формирует представление о единстве и многообразии языкового и культурного про-

странства России, о русском языке как духовной, нравственной и культурной ценности народа.

Русский язык является основой развития мышления и средством обучения в школе, поэтому его изучение неразрывно связано со всем процессом обучения на уровне основного общего образования.

Изучение русского языка направлено на развитие и совершенствование коммуникативной компетенции (включая языковой, речевой и социолингвистический ее компоненты), лингвистической (языковедческой), а также культуроведческой компетенций.

В рамках реализации практической части рекомендуем выстраивать учебный процесс, ориентируясь на наиболее важные предметные умения, формируемые у обучающихся в результате освоения программы по русскому языку.

Изучение русского языка в школе решает следующие **образовательные задачи**:

- формирование у учащихся ценностного отношения к языку как хранителю культуры, как государственному языку Российской Федерации, как языку межнационального общения;

- усвоение знаний о русском языке как развивающейся системе, их углубление и систематизация; освоение базовых лингвистических понятий и их использование при анализе и оценке языковых фактов;

- овладение функциональной грамотностью и принципами нормативного использования языковых средств;

- овладение основными видами речевой деятельности, использование возможностей языка как средства коммуникации и средства познания.

Особую сложную проблему в процессе организации образовательного пространства в соответствии с требованиями ФГОС среднего общего образования представляет обеспечение условий для выбора и прохождения обучающимися индивидуальных образовательных траекторий и их тьюторского педагогического сопровождения.

Образовательная деятельность в 10-11-х классах предполагает усиление индивидуализации образования. Реализация этого принципа проявляется, в первую очередь, в организации личностно-деятельностного подхода в образовании. В самом названии данного подхода подчеркивается взаимосвязь двух его основных компонентов: личностного и деятельностного.

Учителю русского языка и литературы, планирующему и осуществляющему образовательный процесс в 10 классе, важно помнить, что на уровне среднего общего образования в соответствии с ФГОС СОО, помимо традиционных двух групп результатов («Выпускник научится» и «Выпускник по-

лучит возможность научиться»)), выделяются еще две группы: результаты базового и углубленного уровней.

Как и на уровне основного общего образования, группа результатов «Выпускник научится» представляет собой результаты, достижение которых обеспечивается учителем в отношении всех обучающихся, выбравших данный уровень обучения. Группа результатов «Выпускник получит возможность научиться» обеспечивается учителем в отношении части наиболее мотивированных и способных обучающихся, выбравших данный уровень обучения. При контроле качества образования группа заданий, ориентированных на оценку достижения планируемых результатов из блока «Выпускник получит возможность научиться», может включаться в материалы блока «Выпускник научится». Это позволит предоставить обучающимся продемонстрировать овладение качественно иным уровнем достижений и выявлять динамику роста численности наиболее подготовленных обучающихся. Принципиальным отличием результатов базового уровня от результатов углубленного уровня является их целевая направленность. Результаты базового уровня ориентированы на общую функциональную грамотность, получение компетентностей для повседневной жизни и общего развития. Результаты углубленного уровня ориентированы на получение компетентностей для последующей профессиональной деятельности как в рамках данной предметной области, так и в смежных с ней областях.

Учителю-предметнику, планирующему образовательный процесс в 10 классе, необходимо учитывать, что содержательный раздел ПООП СОО не конкретизирует, какой содержательный материал должен быть освоен обучающимися в 10 классе, а какой – в 11 классе, т. е. не дает распределения содержания по годам обучения, а также не связывает изучение материала с конкретными педагогическими направлениями, технологиями и методиками.

Примерные программы по учебным предметам, представленные в ПООП СОО, не сковывают творческой инициативы учителей-авторов рабочих программ по учебным предметам, сохраняют для них широкие возможности реализации своих идей и взглядов на построение учебного курса, выбор собственных образовательных траекторий, инновационных форм и методов образовательной деятельности.

Таким образом, учителю, составляющему рабочие программы по русскому языку, необходимо продумать, какое из представленного в ПООП СОО содержание учебных предметов будет освоено его учениками в 10 классе, а какое – в 11 классе. Безусловно, подобное структурирование необходимо для изучения содержательного материала и должно осуществляться с опорой на УМК, по которому будет происходить обучение в 10-11 классах.

Однако при этом необходимо помнить, что, если какой-то обязательный для изучения содержательный материал не представлен в выбранном УМК, он должен быть включен в рабочую программу и изучен без опоры на используемый УМК.

2.1 Освоение обучающимися федерального компонента государственных образовательных стандартов

При разработке рабочих программ и составлении календарно-тематического планирования преподавания русского языка в 10–11 классах необходимо руководствоваться письмом министерства образования и науки Краснодарского края от 16.03.2015 года № 41-3353/15-14 «О структуре основных образовательных программ образовательных организаций», а также письмами министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 07.07.2016 № 47-11727/16-11 «О рекомендациях по составлению рабочих программ учебных предметов, курсов и календарно-тематического планирования» 12.07.2019 № 47-01-13-13907/19 «О формировании учебных планов образовательных организаций Краснодарского края на 2019-2020 учебный год».

В соответствии с федеральным БУП количество часов, предусмотренное для изучения *русского языка* в 10-11 классах, следующее:

Таблица 1

Наименование уровня	Средняя школа (часы в неделю)	
	10 класс	11 класс
Базовый уровень	1 (2)	1 (2)
Профильный уровень	3	3

При выборе профиля рекомендуем руководствоваться приказом министерства образования и науки Краснодарского края от 05.11.2015 № 5758 «Об утверждении организации индивидуального отбора при приеме либо переводе в государственные и муниципальные образовательные организации для получения основного общего образования с углубленным изучением отдельных предметов или для профильного обучения в Краснодарском крае», письмом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 18.03.2016 № 47-4067/16-14 «Об организации сетевого взаимодействия», письмом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 09.11.2017 № 47-22729/17-11 «Об организации профильного обучения и подготовке к проведению ГИА в 2018 году».

При разработке рабочих программ и составлении календарно-тематического планирования преподавания (название предмета) в 10–11 классах необходимо руководствоваться письмом министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 07.07.2016 г. № 47-11727/16-11 «О рекомендациях по составлению рабочих программ учебных предметов, курсов и календарно-тематического планирования», **в соответствии с которым рабочая программа должна содержать следующие основные разделы:**

1. Планируемые результаты освоения учебного предмета, курса.

2. Содержание учебного предмета, курса: наименование разделов учебной программы и характеристика основных содержательных линий; перечень практических работ; направления проектной деятельности обучающихся; использование резерва учебного времени с методической аргументацией.

3. Тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы.

По решению образовательной организации рабочая программа учебного предмета, сформированная в предыдущие годы, может содержать и другие разделы.

2.2 Освоение обучающимися ФГОС ООО

В соответствии с письмом министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 12.07.2019 № 47-01-13-13907/19 «О формировании учебных планов образовательных организаций Краснодарского края на 2019-2020 учебный год» **количество часов, предусмотренное для изучения русского языка в 5-9 классах, следующее:**

Таблица 2

	Основная школа (часы в неделю)				
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Кол-во часов	5 (175 ч)	6 (204 ч)	4 (136 ч)	3 (102ч)	3 (102ч)

Обращаем внимание, что дополнительные часы на изучение того или иного предмета могут быть добавлены из компонента общеобразовательного учреждения. Учитель составляет собственную рабочую программу.

При разработке рабочих программ и составлении календарно-тематического планирования преподавания русского языка в 5– 9 классах необходимо руководствоваться письмом министерства образования и науки Краснодарского края от 16.03.2015 года № 41-3353/15-14 «О структуре ос-

новых образовательных программ образовательных организаций», а также письмами министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 07.07.2016 № 47-11727/16-11 «О рекомендациях по составлению рабочих программ учебных предметов, курсов и календарно-тематического планирования» 12.07.2019 № 47-01-13-13907/19 «О формировании учебных планов образовательных организаций Краснодарского края на 2019-2020 учебный год».

С учетом общих требований ФГОС ООО изучение предметной области «**Филология**» должно обеспечить:

1) воспитание человека, любящего свою родину, свой народ, знающего родной язык и культуру своего народа, и уважающего традиции, и культуры других народов;

2) воспитание уважения к родному языку, сознательного отношения к нему как явлению культуры; осмысление родного языка как средства общения, средства получения знаний в разных сферах человеческой деятельности; осознание эстетической ценности родного языка;

3) овладение русским языком как средством общения в повседневной жизни и учебной деятельности; развитие потребности в речевом самосовершенствовании;

4) овладение навыками самостоятельной учебной деятельности, самообразования, важнейшими общеучебными умениями и универсальными учебными действиями;

5) освоение знаний об устройстве языковой системы и закономерностях её функционирования, о стилистических ресурсах и основных нормах русского литературного языка; овладение на этой основе культурой устной и письменной речи, видами речевой деятельности, правилами использования языка в разных ситуациях общения, нормами речевого этикета.

При планировании учебно-методической работы, составлении рабочей программы и календарно-тематических планов необходимо опираться на нормативно-правовые и распорядительные документы, указанные в разделе 1.

2.3 Освоение обучающимися ФГОС СОО

В образовательных организациях, являющихся пилотными по введению ФГОС СОО, в соответствии с «Примерной основной образовательной программой образовательного учреждения» (<http://fgosreestr.ru>) и письмом министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края 12.07.2019 № 47-01-13-13907/19 «О формировании учебных планов образовательных организаций Краснодарского края на 2019-2020 учебный год» количество часов, предусмотренное для изучения (название предмета) в 10-11

классах, следующее:

Таблица 3

Наименование уровня	Предмет	Средняя школа (часы в неделю)	
		10 класс	11 класс
Базовый уровень	Русский язык	1 (2)	1 (2)
Углубленный (профильный) уровень	Русский язык	3	3

При разработке рабочей программы учебного предмета *«Русский язык»* необходимо использовать рекомендации, указанные в письме министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 07.07.2016 № 47-11727/16-11 «О рекомендациях по составлению рабочих программ учебных предметов, курсов и календарно-тематического планирования».

В соответствии с письмом министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края 12.07.2019 № 47-01-13-13907/19 «О формировании учебных планов образовательных организаций Краснодарского края на 2019-2020 учебный год» при выборе профильного обучения на уровне среднего общего образования рекомендуем отводить не менее 3 часов в неделю.

Для педагогов образовательных организаций, которые приступают к введению ФГОС СОО необходимо выстраивать деятельность учащихся, опираясь на УМК из федерального перечня и цели данной конкретной организации.

Педагогам необходимо учитывать, что на уровне среднего общего образования должны существенно измениться функции его деятельности в связи с переходом в позицию тьюторов, организаторов самостоятельной образовательной деятельности, обучающихся с максимально возможной опорой на применение и использование уже сформированных на уровне основного общего образования универсальных учебных действий, личностных качеств, метапредметных знаний, умений и компетенций.

Прежде всего, следует обратить внимание на то, что существенно изменятся требования к метапредметным результатам. Если на уровне основного общего образования ставились задачи формирования универсальных учебных действий регулятивного, познавательного и коммуникативного характера, обеспечивающих самостоятельность обучающихся в их учебной де-

тельности (к примеру, умение ставить цели своего обучения, контролировать и оценивать их достижения, планировать и осуществлять свою учебную деятельность, осуществлять смысловое чтение учебной и иной литературы, формулировать новые понятия и т. Д.), то в стандарте среднего общего образования фиксируется необходимость освоения компетенций более широкого плана. Здесь говорится уже о приобретении более общих в своей применимости универсальных умений, чрезвычайно важных и значимых не только в собственно образовательной деятельности, но в каждой сфере и в составе любой практической человеческой деятельности.

В самом тексте ФГОС СОО указывается, что «метапредметные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать:

1) умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях;

2) умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты;

3) владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

4) готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

5) умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности;

6) умение определять назначение и функции различных социальных институтов;

7) умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей;

8) владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;

9) владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения».

Существенно изменяются в этой связи и требования к освоению предметных результатов основной образовательной программы. На ступени среднего общего образования здесь выделяются два уровня, один из которых ориентирован в основном на обеспечение общекультурной направленности общего образования, второй – на предоставление возможности приобретения специальной углубленной или профессиональной подготовки в избираемой индивидуально учащимся предметной области. При этом выделяются также особые требования к результатам освоения интегрированных учебных предметов, где также подчеркивается необходимость и возможность использования их развивающего потенциала для формирования метапредметных понятий и систематических научных знаний, и способов действий, формируемых на метапредметной основе.

В соответствии с ФГОС, предметные результаты освоения основной образовательной программы устанавливаются для учебных предметов на базовом и углубленном уровнях.

Предметные результаты освоения основной образовательной программы для учебных предметов на базовом уровне ориентированы на обеспечение преимущественно общеобразовательной и общекультурной подготовки.

Предметные результаты освоения основной образовательной программы для учебных предметов на углубленном уровне ориентированы преимущественно на подготовку к последующему профессиональному образованию, развитие индивидуальных способностей, обучающихся путем более глубокого, чем это предусматривается базовым курсом, освоения основ наук, систематических знаний и способов действий, присущих данному учебному предмету.

Приоритетом современного образования в средней школе является развитие личности обучающихся, связанное с их взрослением на основе освоения и развития универсальных способов информационно-познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности. Это означает, что в соответствии с требованиями новых стандартов результаты общего образования должны быть выражены не только в предметном формате, но, прежде всего, возрастает значение усвоения универсальных (метапредметных) умений и формирования субъектности как личностного качества обучающихся.

Цель программы развития УУД на стадии освоения среднего общего образования – обеспечить организационно-методические условия для реализа-

ции системно-деятельностного подхода таким образом, чтобы приобретенные компетенции могли самостоятельно использоваться обучающимися в разных видах деятельности за пределами образовательной организации, в том числе в своих профессиональных и социальных действиях.

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (далее – ФГОС СОО), представляющий собой совокупность требований к результатам освоения основной образовательной программы, к ее структуре и условиям реализации, определяет, что изучение предметной области «Русский язык и литература» – языка как знаковой системы, лежащей в основе человеческого общения, формирования российской гражданской, этнической и социальной идентичности, позволяющей понимать, быть понятым, выражать внутренний мир человека, в том числе при помощи альтернативных средств коммуникации, – должно обеспечить [1]:

- сформированность представлений о роли языка в жизни человека, общества, государства, способности свободно общаться в различных формах и на разные темы;

- включение в культурно-языковое поле русской и общечеловеческой культуры, воспитание ценностного отношения к русскому языку как носителю культуры, как государственному языку Российской Федерации, языку межнационального общения народов России;

- сформированность осознания тесной связи между языковым, литературным, интеллектуальным, духовно-нравственным развитием личности и ее социальным ростом;

- сформированность устойчивого интереса к чтению как средству познания других культур, уважительного отношения к ним; приобщение к русскому литературному наследию и через него – к сокровищам отечественной и мировой культуры;

- сформированность чувства причастности к российским свершениям, традициям и осознание исторической преемственности поколений;

- свободное использование словарного запаса, развитие культуры владения русским литературным языком во всей полноте его функциональных возможностей в соответствии с нормами устной и письменной речи, правилами русского речевого этикета;

- сформированность знаний о русском языке как системе и как развивающемся явлении, о его уровнях и единицах, о закономерностях его функционирования, освоение базовых понятий лингвистики, аналитических умений в отношении языковых единиц и текстов разных функционально-смысловых типов и жанров.

Программы, обеспечивающие реализацию ФГОС СОО, выпускаются издательствами:

- 1) «Академия». URL: <http://www.academia-moscow.ru/catalogue/>;
- 2) «Просвещение». URL: www.prosv.ru;
- 3) «Русское слово». URL: www.russkoe-slovo.ru

2.4 Организация оценивания планируемых результатов, обучающихся по русскому языку

Важнейшей составной частью ФГОС второго поколения являются требования к результатам освоения основных образовательных программ (личностным, метапредметным, предметным) и системе оценивания. Требования к результатам образования делят на два типа: требования к результатам, не подлежащим формализованному итоговому контролю и аттестации, и требования к результатам, подлежащим проверке и аттестации.

Планируемые результаты освоения учебных программ приводятся в блоках «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» к каждому разделу учебной программы. Достижение планируемых результатов, отнесенных к блоку «Выпускник научится», выносятся на итоговую оценку, которая может осуществляться как в ходе обучения (с помощью накопленной оценки или портфолио достижений), так и в конце обучения, в том числе в форме государственной итоговой аттестации. Успешное выполнение обучающимися заданий базового уровня служит единственным основанием возможности перехода на следующую ступень обучения.

В блоках «Выпускник получит возможность научиться» приводятся планируемые результаты, характеризующие систему учебных действий в отношении знаний, умений, навыков, расширяющих и углубляющих понимание опорного учебного материала или выступающих как пропедевтика для дальнейшего изучения данного предмета. Оценка достижения этих целей ведется преимущественно в ходе процедур, допускающих предоставление и использование исключительно неперсонифицированной информации. Невыполнение обучающимися заданий, с помощью которых ведется оценка достижения планируемых результатов данного блока, не является препятствием для перехода на следующую ступень обучения.

Полнота итоговой оценки планируемых результатов обеспечивается двумя процедурами:

- 1) формированием накопленной оценки, складывающейся из текущего и промежуточного контроля;

2) демонстрацией интегрального результата изучения курса в ходе выполнения итоговой работы. Это позволяет также оценить динамику образовательных достижений обучающихся.

Оценка достижения планируемых результатов в рамках накопительной системы может осуществляться по результатам выполнения заданий на уроках, по результатам выполнения самостоятельных творческих работ и домашних заданий. Задания для итоговой оценки должны включать: 1) текст задания; 2) описание правильно выполненного задания; 3) критерии достижения планируемого результата на базовом и повышенном уровне достижения.

Итоговая работа осуществляется в конце изучения курса *русского языка* выпускниками основной школы и может проводиться как в письменной, так и устной форме (в виде письменной итоговой работы), по экзаменационным билетам, в форме защиты индивидуального проекта, ОГЭ, ЕГЭ и т.д.).

Федеральный государственный стандарт общего образования предполагает комплексный подход к оценке результатов образования (оценка личностных, метапредметных и предметных результатов основного общего образования). Необходимо учитывать, что оценка успешности освоения содержания всех учебных предметов проводится на основе системно-деятельностного подхода (то есть проверяется способность обучающихся к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач).

Необходимо реализовывать уровневый подход к определению планируемых результатов, инструментария и представлению данных об итогах обучения, определять тенденции развития системы образования.

3. Обзор действующих учебно-методических комплектов, обеспечивающих преподавание учебного предмета «Русский язык»

Согласно статье 8, части 1, пункта 10 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», к полномочию органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования относится организация обеспечения муниципальных образовательных организаций и образовательных организаций субъектов Российской Федерации учебниками в соответствии с федеральным перечнем учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и учебными пособиями, допущенными к использованию при реализации указанных образовательных программ.

При этом выбор учебников и учебных пособий относится к компетенции образовательного учреждения в соответствии со статьей 18 части 4 и пункта 9, статье 28 части 3 Федерального закона.

В связи со значительным сокращением количества наименований учебников в Федеральном перечне учебников, выбор учебников осуществляется с учетом информации об исключении и включении учебников в Федеральный перечень учебников, утвержденный приказом Министерства просвещения РФ от 28.12.2018 № 345 «О федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями).

С целью сохранения преемственности в обучении школьников, при организации работы по выбору учебников, необходимо тщательно провести анализ взаимозаменяемости учебно-методических линий для предотвращения возможных проблем при реализации стандарта, продумать возможность по замещению данных предметных линий альтернативными учебниками.

Содержание учебного предмета «Русский язык», которое осваивается обучающимися конкретной образовательной организации на четвертом уровне общего образования, должно соответствовать Примерной основной образовательной программе среднего общего образования (ПООП СОО) и быть отражено в утвержденных на уровне школы рабочих программах педагогов. Выбирая УМК (учебно-методический комплекс), с опорой на который будет построена рабочая программа по предмету и который будет использоваться при изучении предметного содержания по русскому языку и литературе в 10 классе, педагогу следует ориентироваться только на действующий федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования [3].

Федеральный перечень учебников по русскому языку и литературе достаточно вариативен в выборе линеек и позволяет школам подобрать оптимальные учебники для своих учеников. Все учебники представляют собой полные завершённые линии 5-9, или 5-11 классы. Представленные в новом ФП учебники успешно апробированы и используются учителями Краснодарского края.

При выборе учебников необходимо руководствоваться преемственностью, завершенностью и уровнем обучения (базовый или углубленный).

В перечень 2019 года включены следующие УМК по русскому языку для 5-9 классов:

Таблица 4

Учебники, исключенные из ФПУ на 2019/21 гг.	Анализ учебников, представленных в ФПУ на 2019 г.
<ul style="list-style-type: none"> - Бабайцева В.В. Русский язык. 5-9кл. ДРОФА - Бабайцева В.В., Чеснокова Л.Д. Русский язык. 5-9кл. ДРОФА - Купалова А.Ю. (книга 1), Никитина Е.И. (книга 2). Русский язык (в двух книгах). 5 кл. ДРОФА - Лидман-Орлова Г.К. (книга 1), Никитина Е.И. (книга 2) Русский язык (в двух книгах). 6 кл. ДРОФА - Пименова С.Н. (книга 1), Никитина Е.И. (книга 2). Русский язык (в двух книгах) с 7 по 9 кл. ДРОФА - Тростенцова Л.А., Ладыженская Т.А., Дейкина А.Д. и др. Русский язык 8 и 9 кл. ДРОФА 	<p>В перечень 2019 года включены следующие УМК по русскому языку для 5-9 классов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - УМК под ред.Е.А. Быстровой, ООО «Русское слово-учебник»; - УМК под ред. М.М.Разумовской, ООО «ДРОФА»; - УМК под ред. Л.М. Рыбченковой, АО «Издательство «Просвещение»; - УМК под ред. А.Д. Шмелёва, ООО «Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ»; - УМК М.Т. Баранова, Т.А. Ладыженской и др.(для 5-7 кл.) <p>ФП на 2019 год дополнен традиционными учебниками:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Бархударова С.Г., Крючкова С.Е., Максимова Л.Ю. и др. Русский язык (для 8-9 кл.) Издательство «Просвещение»; - УМК Русский язык под ред. Л.А. Вербицкой, «Издательство «Просвещение» (базовый уровень), <p>При выборе учебника по русскому языку рекомендуется учитывать: завершённость линии (5-9; 5-11 кл.) и уровень обучения (базовый и углубленный).</p>

Учебно-методические комплексы, представленные в ФП реализуют требования ФГОС, обеспечивают формирование лингвистической, коммуникативной, культуроведческой компетенций, развивает у учащихся универсальные учебные умения, воспитывают отношение к родному языку как к общенациональной ценности и как к важному средству общения. Особое внимание уделяется различным способам организации учебной деятельности, формам взаимодействия участников образовательного процесса, направленным на достижение личностных, метапредметных и предметных результатов ос-

новой образовательной программы основного общего образования по русскому языку.

УМК М.Т. Баранова, Т.А. Ладыженской и др. (для 5-7 кл.) в ФПУ на 2019 год дополнен традиционными учебниками Бархударова С.Г., Крючкова С.Е., Максимова Л.Ю. и др. Русский язык (для 8-9 кл.) Издательство «Просвещение».

Для 10-11 классов по русскому языку в перечень вошли:

Таблица 5

Учебники, исключенные из ФПУ на 2019/21 гг.	Анализ учебников, представленных в ФПУ на 2019 г.
<p>Для 10-11 классов исключены:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Власенков А.П., Рыбченкова Л.М. Русский язык и литература. Русский язык (базовый уровень). 10-11кл. Издательство "Просвещение" - Гусарова И.В. Русский язык и литература. Русский язык. 10 и 11 класс: базовый и углубленный уровни. Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ - Пахнова Т.М. Русский язык и литература. Русский язык (базовый уровень). 10 и 11 кл. ДРОФА <p>Углубленный уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Бабайцева В.В. Русский язык и литература. Русский язык. Углубленный уровень. 10-11. ДРОФА 	<p>Для 10-11 классов по русскому языку в перечень вошли:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Воителева Т.М. Русский язык (базовый уровень), ООО «Образовательно-издательский центр «Академия»; - Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А. Русский язык (базовый уровень), ООО «Русское слово-учебник»; - Львова С.И., Львов В.В. Русский язык (базовый уровень), ООО «ИОЦ МНЕМОЗИНА»; - Львова С.И., Львов В.В. Русский язык (базовый и углубленный уровни), ООО «ИОЦ МНЕМОЗИНА»; - Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Нарушевич А.Г. и др. Русский язык (базовый уровень), АО «Издательство «Просвещение»; - Чердаков Д.Н., Дунев А.И., Вербицкая Л.А. и др. / Под общей редакцией академика РАО Вербицкой Л.А. Русский язык.

Все учебно-методические комплексы реализуют требования федеральных стандартов старшей школы, предназначены для продолжения изучения русского языка на базовом или углубленном уровнях, нацелены на достижение учащимися коммуникативной, лингвистической, языковой и культуроведческой компетентностей.

Предлагаемые курсы представляют современный русский язык как систему. Материалы дан крупными блоками. Теоретические материалы изложены полно, логично, доступно, многоаспектно, снабжены достаточным количеством убедительных литературных примеров.

Тексты и отдельные предложения, данные в качестве дидактического

материала, отобраны из высокохудожественных произведений XIX—XX веков.

Учебники, представленные в ФП соответствуют и Федеральному компоненту Государственного стандарта общего образования. Могут быть использованы практически в любом учебном комплекте по русскому языку, характеризуются завершенностью, преемственностью, устанавливаются интеграционные связи литературного материала с лингвистическим. Вопросы и задания различной степени сложности предполагают разные способы работы и серьезно расширяют культурный контекст.

Базисным учебным планом в IX классах в рамках предпрофильной подготовки введены элективные курсы (курсы по выбору).

В преподавании курсов по выбору по русскому языку рекомендуем использовать программы курсов для учащихся 7, 8, 9 классов, опубликованные в изданиях:

1. Белова С.В. Элективные курсы гуманитарной направленности для различных профилей обучения: учебно-методическое пособие. М.: Глобус, 2008.

2. Львова С.И. Программы по русскому языку. Элективные курсы. 7, 8, 9 классы. // Программы по русскому языку. 5-11 классы. М.: Мнемозина, 2011.

3. Программы по русскому языку для общеобразовательных учреждений. 5-11 классы. Основной курс. Элективные курсы. М.: Мнемозина, 2008.

4. Программы элективных курсов. Предпрофильное обучение. 9 класс. // Авт.-сост. С.К. Семенина. М.: Дрофа, 2006.

5. Исключительный русский. 11 класс. Программа элективного курса. Корпорация «Российский учебник»
<https://rosuchebnik.ru/material/isklyuchitelnyy-russkiy-11-klass-programma-elektivnogo-kursa/>

Для проведения курсов по выбору рекомендуем использовать учебные пособия, информацию о которых можно получить на сайтах:

<http://www.prosv.ru>; <http://www.drofa.ru>; <http://www.russkoe-slovo.ru>;
<http://www.mnemosina.ru>.

4. Рекомендации по изучению преподавания предмета «Русский язык» на основе анализа мониторинговых исследований (КДР, НИКО, ВПР и ГИА)

В 2019–2020 учебном году в целях совершенствования преподавания учебного предмета «Русский язык» рекомендуем на методических объединениях педагогов обсудить и сопоставить результаты оценочных процедур, проводимых по предмету.

В настоящее время на в Российской Федерации создана разноаспектная система оценки качества образования, состоящая из следующих процедур:

- ОГЭ;
- ЕГЭ;
- национальные исследования оценки качества образования (НИКО);
- Всероссийские проверочные работы (ВПР);
- международные исследования (PISA и др.);
- исследования профессиональных компетенций учителей.

В крае сформирована региональная система оценки качества, состоящая из мониторинга сформированности универсальных учебных действий для учащихся 1-8 классов (метапредметные результаты), краевые диагностические работы для учащихся 5-11 классов.

Обращаем особое внимание на **мониторинги сформированности метапредметных достижений обучающихся**. Их проведение направлено на оценку сформированности содержания образования, а не на оценку знаний отдельных предметов.

Циклограмма систематизирует организацию проведения оценочных процедур всех уровней образования, в том числе и школьного.

В помощь педагогам Институтом развития образования Краснодарского края разработан методический анализ оценочных процедур, который поможет учителю выявить предметные и метапредметные затруднения учащихся. Методический анализ размещен на сайте Института развития образования Краснодарского края <http://iro23.ru/podgotovka-k-attestacii-uchashchih-sya/kraevye-diagnosticheskie-raboty/analiz-kdr>

Особое внимание следует проект «*Общероссийская оценка по модели PISA*», который направлен на построение методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества по модели ПИЗА.

Координатор проведения исследования является Рособнадзор.

Разработчиками мониторинга станут специалисты организации экономического сотрудничества и развития при экспертном участии представителей России.

Основными **задачами, решаемыми с помощью методологии** оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (далее – Методология), являются:

развитие и совершенствование механизмов и процедур оценки качества подготовки обучающихся с учетом современных вызовов;

развитие различных форм оценки системы образования с точки зрения ее направленности на индивидуальное развитие обучающихся;

развитие механизмов управления качеством образования,

Повышение заинтересованности всех участников образовательных отношений в совершенствовании образовательной деятельности и улучшении его результатов.

Образцы проверочных работ расположены на сайте ФИОКО [https://fioco.ru/obraztsi i opisaniya proverochnyh rabot 2019](https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_proverochnyh_rabot_2019).

Следует принять во внимание **итоги Международной программы по оценке образовательных достижений 15-летних учащихся PISA (2015 г.) в части уровня развития читательских умений школьников:** http://fioco.ru/results_PISA_2015. (Результаты исследования PISA-2018 будут опубликованы в декабре 2019 года).

Тест PISA-2015 обнаружил низкий уровень готовности 15-16-летних выпускников основной школы к использованию текстов для решения широкого круга бытовых, социальных и образовательных задач. Особые трудности вызывает понимание текстов, не похожих на учебные: с избыточной информацией, бытовых и газетных. Только 7% российских учащихся достигают высокого уровня читательской грамотности, 26% готовы к самостоятельному обучению с помощью текстов, 16% находятся на крайне низком уровне читательского развития: они не в состоянии ориентироваться с помощью текстов даже в привычных бытовых ситуациях.

Под читательской грамотностью подразумевается «способность понимать и использовать письменную речь во всём разнообразии ее форм для целей, требуемых обществом и (или) ценных для индивида» (Г.А. Цукерман). Читательская грамотность (наряду с математической, естественнонаучной, компьютерной, юридической, экономической, экологической и др.) является составляющей **функциональной грамотности** – «способности человека использовать приобретаемые в течение жизни знания для решения широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений» (А.А. Леонтьев). Таким образом, формирование читательской грамотности – метапредметный результат обучения.

По итогам PISA можно выделить три основных направления работы по развитию читательской грамотности российских школьников:

1. Формирование первого читательского умения – найти и извлечь информацию из текста:

- понимать синонимические замены, когда между текстом вопроса и ответом нет однозначного лексического соответствия;

- фрагменты текста с ответом на вопрос нужно вычлениить из текста с избыточной информацией;

- развитие навыков чтения графической информации;

2. Формирование второго читательского умения – интегрировать и интерпретировать сообщение текста. Российских школьников затрудняли следующие задачи:

- ответить на вопрос, имеющий несколько правильных ответов;

- найти сходство в противоположных точках зрения;

- различить общепринятую и авторскую интерпретацию информации;

3. Третье читательское умение – осмыслить и оценить сообщение текста:

- умение выразить свое мнение по поводу прочитанного;

- включить сообщение текста в контекст собственного опыта;

- критически отнестись к авторскому сообщению.

Задача учителя не подготовить обучающихся только к итоговой аттестации и каким-то другим проверочным процедурам, а организовать освоение в полной мере той образовательной программы, которая реализуется в образовательной организации, и на каждом этапе ее освоения каждым обучающимся **проводить оценку объективно**, принимая соответствующие меры, которые будут способствовать корректировке индивидуальных учебных планов и обеспечивать постепенное достижение достаточно высоких результатов у каждого ученика.

Рекомендуем педагогам до начала учебного года провести анализ результатов ГИА поможет увидеть преемственность уровней требований к выпускникам основной и средней школы. Для организации этой работы необходимо использовать в работе:

1. Методическое письмо федерального уровня «Об использовании результатов единого государственного экзамена в преподавании **русского языка** в средней школе». Размещается на сайте ФИПИ www.fipi.org.

2. Методический анализ результатов ОО Краснодарского края выполнения ЕГЭ, ОГЭ по **русскому языку** в 9 и 11 классах (www.idppo.kubannet.ru).

Задача учителя не подготовить обучающихся только к итоговой аттестации и каким-то другим проверочным процедурам, а организовать освоение в полной мере той образовательной программы, которая реализуется в образовательной организации, и на каждом этапе ее освоения каждым обучающимся **проводить оценку объективно**, принимая соответствующие меры, которые будут способствовать корректировке индивидуальных учебных планов и обеспечивать постепенное достижение достаточно высоких результатов у каждого ученика.

Результаты оценочных процедур, в части достижений, учащихся рекомендуем использовать для коррекции методов и форм обучения. Их анализ по предмету «**Русский язык**» показал, что наиболее сложными для изучения учащихся являются: пунктуационные нормы и постановка знаков препинания в сложноподчинённых предложениях и предложениях с разными видами связи.

ВПР по русскому языку проводились в целях мониторинга качества подготовки обучающихся по русскому языку, направленного на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта основного общего образования и позволили выявить уровень знаний по данному учебному предмету.

Ключевыми особенностями ВПР по русскому языку в основной школе являются: соответствие ФГОС; соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов; учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества; отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования; использование только заданий открытого типа.

Если предмет ВПР признан обязательным, его тоже оценивают школьные учителя. Но в этом случае они должны выставлять баллы строго по критериям, разработанным Рособрнадзором.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения у учащихся школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения меж-предметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

Аналитические материалы (статистика по отметкам, статистика выполнения заданий, статистика выполнения заданий группами обучающихся с разным уровнем предметной подготовки, статистика индивидуальных достижений обучающихся) позволяют проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку на уровне региона, муниципального образования и ОО.

Полученные результаты могут быть использованы:

- на региональном и муниципальном уровнях для совершенствования преподавания учебных предметов, планирования мероприятий по повышению квалификации учителей и разработки методических рекомендаций по улучшению качества подготовки обучающихся, планирования контрольно-надзорной деятельности;

- на уровне ОО для выявления проблемных зон у обучающихся и построения индивидуальных образовательных траекторий, выявления профессиональных дефицитов у учителей и проведения регулярной методической работы.

При условии обеспечения информационной безопасности и при объективном подходе к оцениванию результатов обучающихся ВПР является важным показателем, характеризующим качество освоения программ начального общего и основного общего образования.

Анализ результатов итоговой аттестации по русскому языку в форматах ЕГЭ и ОГЭ 2019 г. отражает преемственность в преподавании и уровням требований к обученности выпускников основной и полной средней школы.

Методическим объединениям учителей русского языка рекомендуется рассмотреть полученные результаты и внести необходимые корректировки с учётом выявленных трудностей в освоении отдельных тем, разделов, а также недостаточной сформированности комплекса речевых умений, необходимых для написания вторичных текстов в форматах итоговой аттестации.

В течение 2019-2020 учебного года после каждой проведённой КДР необходимо обращать серьёзное внимание на обнаруженные пробелы и своевременно их устранять, использовать интерактивные формы обучения и комплексные виды упражнений, тем самым осуществляя рассредоточенную подготовку к ГИА.

Для сохранения устойчивой положительной динамики результатов итоговой аттестации учащихся по русскому языку также необходимо:

- 1) своевременно довести до сведения каждого учащегося выпускного класса требования, предъявляемые к уровню подготовки выпускника основной и старшей школы и отражённые в демоверсиях ОГЭ и ЕГЭ текущего года;
- 2) реализовать текстоцентрический подход к преподаванию русского языка как учебного предмета;
- 3) повышать уровень коммуникативной культуры школьников на основе аудирования, чтения и письма как видов речевой деятельности;
- 4) как можно чаще практиковать написание сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки соответствующих навыков;
- 5) углублять и расширять знания, учащихся по ранее изученным темам и разделам школьного курса русского языка, проверяемым с помощью заданий тестовых частей ГИА;
- 6) систематически отрабатывать комплекс умений, необходимых для написания сочинения-рассуждения по видам, включённым в демоверсии текущего года;

7) постоянно включать специальные упражнения и задания, направленные на повышение уровня всех видов практической орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой) грамотности школьников;

8) для учащихся, аттестующихся в форматах ГВЭ-9 и ГВЭ-11, организовать специальную подготовку, используя методические рекомендации.

Для качественной подготовки к ГИА (ОГЭ, ЕГЭ, ГВЭ-9, ГВЭ) рекомендуются также материалы и пособия, информация о которых содержится на сайтах: <http://www.fipi.ru>; <http://www.examen.ru>.